

Lollands Banks kommentarer til Finanstilsynets redegørelse.

Bestyrelsen har på sit ordinære møde d.d. behandlet Finanstilsynets redegørelse af den 21. februar 2013.

Overordnet er direktion og bestyrelse enige i Finanstilsynets konklusioner, dog ikke f.s.v. angår påbuddet der lød:

- **Finanstilsynet påbyder banken at have fokus på den store fraflytning fra Lolland Kommune til sikring af holdbarheden i bankens forretningsmodel.**

Iflg. Finanstilsynets egen definition gives et påbud når Finanstilsynet påbyder en bestemt adfærd eller handling fremover. Det kan være, fordi et institut handler på en lovstridig måde, eller fordi instituttet undlader at handle, hvor handling er påkrævet.

Såvel under tilsynsbesøget, som ved den efterfølgende korrespondance har banken tilkendegivet, at påbuddet findes urimeligt begrundet ved, at:

- **Der hverken er noget lovstridigt i handlingen eller fordi banken ikke har handlet rettidigt.**

Bankens naturlige markedsområde er ikke alene Lolland Kommune, som Finanstilsynets anfører i sin uddybende afrapportering. Bankens naturlige markedsområde er retligt både Lolland og Guldborgsund kommuner der aktuelt har 105.758 indbyggere. Til sammenligning har banken 15.244 kunder oprettet under cpr. numre.

I lighed med andre udkantsområder sker der en fraflytning fra området, men med bankens markedsandel på under 15 % er bankens andel af fraflyttere meget begrænset. Sammenholdes fraflytningen af bankens kunder med det antal nye kunder banken har fået gennem de senere år er der ikke sket nogen nævneværdig forskydning i den procentvisefordeling af kunder der bor udenfor bankens naturlige markedsområde.

Hertil skal yderligere oplyses, at bankens bestyrelse allerede tilbage i 2010 tog initiativer til, at øge bankens kundeantal i bankens naturlige markedsområde, hvilket til fulde har virket. Banken fik således 1.068 nye kunder i 2011 og 1.291 nye kunder i 2012.

- **Banken havde fundet en servicemeddelelse rimelig, men finder ikke Finanstilsynets påbud rimeligt.**

I afrapporteringen påtaler Finanstilsynet bl.a., at banken i flere tilfælde ikke var i besiddelse af aktuelle økonomiplysninger.

Ved undersøgelsen start forelå der seneste årsrapport/-regnskab på samtlige engagementer der var indsendt til Finanstilsynet forud for undersøgelsen, ligesom der forelå periodeopgørelser på en del af engagementerne.

Øvrige forhold i Finanstilsynets afrapportering er der ikke supplerende bemærkninger til.

Nakskov, den 27. februar 2013

Direktion og bestyrelse.